

Fietsvoorzieningen rond de aanleg van de Warmteling-leiding

Op 3 september hebben drie afdelingen van de Fietzersbond (Katwijk, Regio Leiden, Wassenaar) door middel van een notitie hun onvrede over de geplande omleiding voor fietsers kenbaar gemaakt aan de Provincie Zuid-Holland, de Gemeente Leiden en Warmteling.

Deze notitie is een vervolg op die eerdere notitie.

In een gesprek met Warmteling is duidelijk geworden dat opdrachtgever en aannemer geen fietsverkeer in de nabijheid van de bouwwerkzaamheden wensen. Dit met het argument dat de veiligheid van fietsers anders in gevaar komt. Het is echter niet voldoende duidelijk uit de verf gekomen waarom dat zo is, temeer omdat dit voor auto's klaarblijkelijk geen rol speelt, want autoverkeer wordt ongehinderd doorgang verleend. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat waar Warmteling het over de onveiligheid van de fietsers heeft eigenlijk "onhandig voor ons" bedoelt. Dat Warmteling weinig rekening houdt met het belang van die route voor fietsers is natuurlijk niet verrassend. Het is dan ook om die reden dat wij onze bezwaren (opnieuw) in het bestuurlijke domein kenbaar maken.

Zowel de Provincie Zuid-Holland als de 3 betrokken gemeenten hebben in hun beleidsprogramma al jaren opgenomen het fietsgebruik te bevorderen. Het bevreemd ons zeer dat de zeer goed functionerende doorfietsroute F44 in eerste aanleg zo maar 14 maanden onbruikbaar zou zijn. Terwijl een secundaire autoroute ernaast wel kan blijven.

Al in onze eerste contacten met de verkenner van Warmteling hebben wij het belang van deze route benadrukt.

Het belang van het fietspad

Allereerst dient het volgende voor ogen gehouden te worden:

- Dit is een nogal belangrijke fietsroute voor honderden schoolkinderen uit Leiden en Valkenburg, alleen al naar het Aldelbertcollege (volgens de rector). Tel daar de expat-kinderen van de internationale scholen bij op.
- Dat geldt ook "in omgekeerde richting" voor het woon-werkverkeer; denk met name aan het Bio-Science Parc)
- Deze route heeft in de gemeente Leiden dan ook niet voor niets het karakter van een "Regionale Fietsroute" (met alle vereisten van dien) meegegeven, mede omdat het deel uitmaakt van de door provincie geïnitieerde F44-fietsroute.
- Misschien iets minder belangrijk, maar dit traject vervult ook een belangrijke recreatieve functie, namelijk via Wassenaar richting de duinen.
- Het is naar de geldende maatstaven een goed aangelegd (en onderhouden) veilig (voldoende breed, overzichtelijk) en comfortabele fietspad.

Voldoende reden dus om deze belangrijke fietsroute toegankelijk te houden.

Een omleiding

Daar tegenover staat het idee van een omleiding voor fietsers via de Stevenshof. Met die omleiding hebben we grote moeite. Voor de volledigheid en als aanvulling op de eerdere notitie:

- De te overbruggen afstand wordt aanzienlijk langer: van 1,3 km naar 2km.

Mijn route [Print](#) [GPX downloaden](#)

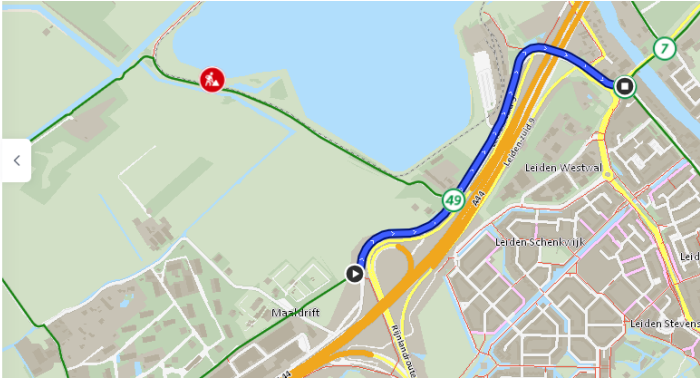
Fietsroute van Oude Trambaan, Wassenaar naar Knooppunt 79

Lengte: 1,34 km Duur: 4 min Snelheid: 18 km/u

[Bewaar](#) [Deel](#)

Routetype ⌵

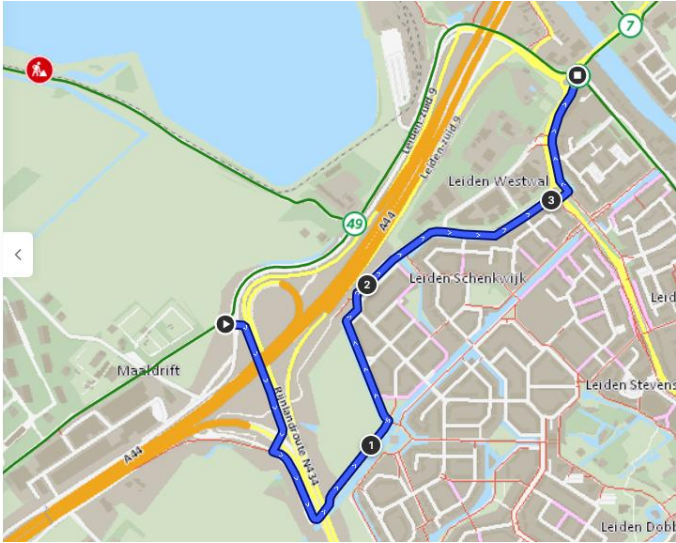
Makkelijk doorfietsen ⌵



Mijn route [Print](#) [GPX downloaden](#)

Fietsroute van Rijnlandroute, Wassenaar naar Knooppunt 79

Lengte: 2,18 km Duur: 7 min Snelheid: 18 km/u



- Er moet een steile brug worden genomen alsmede een scherpe onbeveiligde bocht die – zeker buiten de zomermaanden – nogal risicovol is, namelijk in nabijheid van water.



- Door de geïsoleerde ligging is het tracé sociaal bijzonder onveilig. Daar heeft ook de rector van het Adelbert College expliciet op gewezen, refererend aan recente incidenten tussen scholieren in de fietstunnel.

- Op grote delen is het traject onverlicht, wat door het ontbreken van zijlijnen in de donkere uren extra link is.
- Er zijn twee kruispunten bijzonder risicovol. Dat laatste vooral bij de ongelukkige overgang van het Charlotte Köhlerpad naar het fietspad op de Hadewychlaan.
- Wij houden ons hart vast bij het idee dat met name kinderen de fietsomleiding gaan mijden en toch over de rijweg gaan fietsen.

Een afweging

Voorop staat voor de Fietzersbond de veiligheid van de fietsers; laat daar geen misverstand over bestaan. Maar als de risico's voor fietsers niet glashelder op tafel liggen – behalve in algemene termen – zie wij geen aanleiding om met de gedachte mee te gaan een in alle opzichten belangrijk en goed geoutilleerd fietstraject gedurende een heel jaar te sluiten. Eerder werd door Warmteling overigens van 14 maanden uitgegaan, maar ook bij 12 maanden zouden fietsers twee donkere perioden ongeschonden door moeten zien te komen.

Ook het feit dat het autoverkeer hier prioriteit krijgt boven het fietsverkeer, vindt de Fietzersbond onacceptabel en niet meer passen in deze tijd (waar alle overheidsniveaus tegenwoordig meer ruimte aan de fiets geven). Bovendien heeft het autoverkeer een alternatief via de A44.

Alternatieven?

Die zijn er natuurlijk. Naar aanleiding van het gesprek met Warmteling beperken wij ons nu tot twee opties (eerder noemden wij vier).

1. Sluit een deel van de Ommedijkseweg af voor doorgaand autoverkeer en gebruik de rijweg als fietspad. Faciliteer bussen, hulpdiensten en bouwverkeer evenals bestemmingsverkeer Valkenburgsemeer, bij voorbeeld met behulp van verkeersregelaars. De hinder voor het overige autoverkeer achten wij aanzienlijk minder ernstig dan de risicovolle omleiding voor fietsers.
2. Verdeel de Ommedijkseweg in twee helften. Eén voor een twee-richtingen fietspad, één voor autoverkeer om-en-om; dit gefaciliteerd door stoplichten en/of verkeersregelaars. Indien de bestaande rijweg daarvoor te smal is, kan die tijdelijk verbreed worden.

Wellicht dat hier varianten op mogelijk zijn; daar gaan wij gaarne verder over in gesprek.

Wij blijven dus bij onze conclusie:

De voorgestelde omleidingsroute via het Stevenshof kan alleen maar worden afgeraden. Als goed alternatief dient zich de rijbaan aan die door fietsers en auto's wordt gedeeld met toepassing van verkeer regulerende maatregelen.

Met vriendelijke groet
Peter Rumler (voorzitter Regio Leiden)

MM